



More open to more transparent

## รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๙ แจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์

เขตบางเขน กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๘๕๐๑

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่มีมติเห็นชอบให้ หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริมให้การบริหารราชการของประเทศไทยให้เป็นไป อย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้เป็นอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับนี้ ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือการประเมิน ๓ แบบ ได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนน จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน**

\*\*\*\*\*

## **หลักการและเหตุผล**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายในยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถือ เป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการ ประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้ขึ้นไป ตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้ เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความ เป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและ ระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมินเครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการ ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้มีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน รวมไปถึงให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้ หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

## ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๘๗.๙๑ คะแนน อยู่ในระดับ A

คะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร : 87.91 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน (ร้อยละ)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๔๖
	๒. การใช้อำนาจ	๘๐.๘๓
	๓. การใช้งบประมาณ	๗๘.๔๔
	๔. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๖.๐๖
	๕. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๐๔
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๖. การดำเนินงาน	๘๔.๑๗
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๘.๑๖
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๔๕
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน กำหนดให้มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

### ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘๗.๙๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ A หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลร้อยละ ๕ - ๑๕ ของตัวชี้วัด หรือข้อคำถามทั้งหมด หน่วยงานได้พิจารณาประเด็นย่อยที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้มากขึ้น
- ส่งเสริมให้หน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วงร้องเรียน
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น
- ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด
  - ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
  - ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
  - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
  - ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
    - เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
    - ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
    - เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
      - ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
      - พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานมากขึ้น
      - ส่งเสริมการทำงานให้คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
      - เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
      - เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล
        - เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ
        - กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
          - เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน โดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

### ๑. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

จากข้อเสนอแนะ/หมายเหตุจากผู้ประเมินดังกล่าวข้างต้น เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับจากมากที่สุดมาหาน้อยที่สุด เป็นดังนี้ สูงสุด คือตัวชี้วัด ๑) การเปิดเผยข้อมูล และ ๒) การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เท่ากัน โดยเรียงลำดับที่ ๓) การปฏิบัติหน้าที่ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๗.๔๖ ลำดับ ๔) การดำเนินงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๔.๑๗ ลำดับ ๕) การใช้อำนาจ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๐.๘๓ ลำดับ ๖) การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๘.๔๔ ลำดับ ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๘.๑๖ ลำดับ ๘) การปรับปรุงการทำงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๗.๔๕ ลำดับ ๙) การแก้ปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๐๖ และลำดับสุดท้าย ๑๐) การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๐๔

จากข้อมูลที่แสดงมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า

“จุดแข็ง” ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในด้านการดำเนินการอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส คือ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

“จุดด้อย” ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะต้องให้ความสนใจและทำการปรับปรุง พัฒนาอย่างเร่งด่วน คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เนื่องจากมีผลคะแนนต่ำที่สุด กล่าวคือ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๐๔

## ๑.๑ วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี ๒๕๖๔ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๗๙.๗๗ คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดมาหาน้อยที่สุด เป็นดังนี้

๑) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๔๖	คะแนน
๒) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	๘๐.๘๓	คะแนน
๓) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	๗๘.๔๔	คะแนน
๔) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	๗๖.๐๖	คะแนน
๕) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๐๔	คะแนน

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยประเภทของตัวชี้วัดนั้น กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น ๓ กลุ่ม คือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า ๗๕ คะแนน) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดี และต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป) โดยจำแนกผลคะแนนรายชื่อ และจัดลำดับคะแนนดังต่อไปนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๗.๔๖

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แยกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๘๙.๗๒	1๕	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่างๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น
๒	๘๙.๑๕	1๔	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาตหรือให้บริการ
๓	๘๘.๒๙	1๖	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต



ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๔	๗๗.๔๖	๑๓	บุคลากรในหน่วยงานท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง
๔	๗๖.๒๒	๑๑	บุคลากรในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด
๖	๗๓.๙๓	๑๒	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า บุคลากรไม่มีพฤติกรรมเรียกรับหรือให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงไม่มีพฤติกรรมการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามมรรยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องของการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ด้วยความเท่าเทียมกัน

#### ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้อำนาจ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๐.๘๓

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อตำแหน่ง หรือการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้อง โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๒ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๙๔.๖๒	๑๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
๒	๙๑.๒๒	๑๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
๓	๘๔.๔๖	๑๑๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ หรือมีการซื้อตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์
๔	๗๔.๕๑	๑๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
๕	๗๑.๖๖	๑๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
๖	๖๘.๕๒	๑๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาคุณานหรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้อำนาจ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความเชื่อมั่นในผู้บังคับบัญชาของตนเองต่อการไม่ใช้อำนาจสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ว่ามีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ โดยการกำหนดแนวทาง/วิธีการที่เหมาะสม และเป็นธรรมในคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชาควรเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานสอบถามในประเด็น/ข้อสงสัยต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานว่ามีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม

### ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้งบประมาณ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๘.๔๔

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของตนเองได้ โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๓ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๘๙.๘๐	๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
๒	๘๗.๒๓	๑๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
๓	๘๔.๘๔	๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ในลักษณะตรวจสอบได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
๔	๗๘.๙๒	๑๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้
๕	๖๕.๖๔	๑๒	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วยการสอบถาม/ ทักท้วง/ ร้องเรียน
๖	๖๔.๑๘	๑๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้งบประมาณ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่คุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้องพอสมควร สำหรับการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง มีการดำเนินการตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ดีพอสมควร อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรสร้างการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายใน

หน่วยงานได้รับทราบ และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง โดยการสอบถาม/ซักท้วง/ร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

#### ตัวชี้วัดที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๐๖

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมไปถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๔ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๘๘.๐๓	๑๒๖	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ หรือจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
๒	๘๑.๘๗	๑๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับ การต่อต้านการทุจริต
๓	๗๖.๘๗	๑๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต หรือตรวจสอบการทุจริต หรือลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริตในหน่วยงาน
๔	๗๔.๒๕	๑๒๙	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
๕	๖๗.๙๖	๑๒๗	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานท่าน ได้รับการแก้ไข
๖	๖๗.๓๙	๑๓๐	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียน และส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต้องสร้างความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้แก่บุคลากรของหน่วยงานทราบว่า สามารถร้องเรียน ส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนการทุจริต และควรประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส

## ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๐๔

เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๕ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๙๒.๓๒	๑๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้องจากหน่วยงาน
๒	๙๐.๓๒	๑๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
๓	๗๖.๕๐	๑๒๑	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
๔	๗๐.๘๓	๑๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
๕	๖๙.๖๗	๑๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการที่ถูกต้อง
๖	๕๖.๕๓	๑๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้คนอื่น รวมถึงบุคลากรภายนอกที่มีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ไม่มีพฤติกรรมการขอยืมทรัพย์สินราชการไปใช้โดยไม่ขออนุญาตให้ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรสร้างการรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม รวมถึงควรจัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน และสะดวกต่อผู้ปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่กำหนด และเผยแพร่ขั้นตอนการขออนุญาตดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับทราบ และสามารถนำไปใช้ในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ควรมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่มพวกพ้อง

## ๑.๒ วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี ๒๕๖๔ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๗๙.๙๒ คะแนน เมื่อนำผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงลำดับกันจากมากที่สุดมาหาน้อยที่สุด เป็นดังนี้

- ๖) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ๘๔.๑๗ คะแนน
- ๗) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ๗๘.๑๖ คะแนน
- ๘) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ๗๗.๔๕ คะแนน

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยประเภทของตัวชี้วัดนั้น กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น ๓ กลุ่ม คือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า ๗๕ คะแนน) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดี และต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป) โดยจำแนกผลคะแนนรายชื่อ และจัดลำดับคะแนนดังต่อไปนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๔.๑๗

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๖ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๑๐๐.๐๐	E๔	ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
๒	๘๑.๘๓	E๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด
๓	๘๐.๘๑	E๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน
๔	๘๐.๑๓	E๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
๕	๗๘.๐๐	E๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรเน้นย้ำและทำความเข้าใจกับบุคลากรของหน่วยงานถึงความสำคัญของการปฏิบัติงาน คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก เพื่อรักษาคุณภาพของการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๘.๑๖

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๗ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๑๐๐.๐๐	E๑๐	หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
๒	๙๘.๐๐	E๘	หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ
๓	๗๖.๗๙	E๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน หรือมีช่องทางหลากหลาย
๔	๖๙.๔๓	E๙	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
๕	๕๐.๐๕	E๗	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับรู้ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ และช่องทางการรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรเพิ่มประสิทธิภาพและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย ไม่ซับซ้อน และมีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน คือ ควรจัดทำช่องทางการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน และเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนให้มากขึ้น

## ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๗.๔๕

เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘ ดังนี้

ลำดับที่	ผลคะแนน	ข้อ	ประเด็น
๑	๑๐๐.๐๐	E๑๓	หน่วยงานที่ติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น
๒	๗๗.๑๔	E๑๕	หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
๓	๗๕.๗๙	E๑๒	หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอน การดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น
๔	๗๓.๘๒	E๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น
๕	๖๔.๐๖	E๑๔	หน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ตามตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพการปฏิบัติงาน / วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มีความโปร่งใสมากขึ้น และมีประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน คือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

### ๑.๓ วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี ๒๕๖๔ มีคะแนนการประเมินภาพรวม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปิดเผยข้อมูล ต่อสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ดังนี้

- ๙) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐๐ คะแนน
- ๑๐) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน

#### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงิน (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๙ ดังนี้

๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล)	ผลคะแนน
๑. ข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล)	๑๐๐.๐๐
๒. การบริหารงาน (แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ)	๑๐๐.๐๐
๓. การบริหารเงินงบประมาณ (แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ)	๑๐๐.๐๐
๔. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	๑๐๐.๐๐
๕. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน (การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม)	๑๐๐.๐๐



### ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑๐ ดังนี้

๕ ตัวชี้วัดย่อย (๑๐ ข้อมูล)	ผลคะแนน
๑. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (เจตจำนงสุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต)	๑๐๐.๐๐
๒. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (มาตรการภายในเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต)	๑๐๐.๐๐

๒. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้อำนวยการพิจารณาเป็นรายไตรมาส ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
<b>มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>			
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้งบประมาณ</b></p> <p>การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานและประชาชนทราบ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</p>	<p>๑. จัดทำข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบที่เข้าใจง่าย</p> <p>๒. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน ในช่องทางสื่อสารภายในอย่างทั่วถึง และหลากหลายช่องทาง เช่น Internet/ Intranet/ Application Line</p> <p>๓. กำหนดช่องทางให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและรายงานผล การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน รวมถึงการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนเกี่ยวกับงบประมาณ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>- กองนโยบายและแผน มีการกำกับติดตามการใช้จ่าย รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานรายไตรมาส และสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอมหาวิทยาลัยพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรายไตรมาส</p>

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
<b>มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>			
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b></p> <p>จัดทำนโยบาย/มาตรการป้องกันการทุจริต โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานยึดถือปฏิบัติ สนับสนุนการสร้างโปร่งใส มีช่องทางการรับเรื่องเรียน/ร้องทุกข์ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. จัดทำนโยบาย/มาตรการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมภายในหน่วยงาน โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส</li> <li>๒. มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น แจ้งเรื่องเรียน/ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแสการทุจริต และพหุติมิชอบของหน่วยงานที่เข้าถึงได้ง่าย และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ</li> <li>๓. จัดให้มีฝ่ายที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และดำเนินการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนด้วยความรวดเร็ว ตรงไปตรงมา และรายงานผลการร้องเรียนให้บุคลากรทราบ</li> </ol>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>- กองบริหารงานบุคคล รับเรื่องเรียน/ร้องทุกข์ และรายงานมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน และ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p>

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
<b>มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)</b>			
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b> กำหนดแนวปฏิบัติในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน มีรูปแบบและขั้นตอนที่เข้าใจง่าย มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ พร้อมทั้งเผยแพร่ให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ</p>	<p>๑. ทบทวน/จัดทำแนวปฏิบัติ รูปแบบ และขั้นตอนในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการสำหรับบุคลากรภายใน นักศึกษา และหน่วยงานของรัฐ</p> <p>๒. จัดทำประชาพิจารณ์ ให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ร่วมแสดงความคิดเห็น แนวปฏิบัติ รูปแบบ และขั้นตอนการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>๓. เผยแพร่แนวปฏิบัติ รูปแบบ และขั้นตอนในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรภายใน นักศึกษา และหน่วยงานของรัฐ รับทราบและนำไปปฏิบัติ ผ่านช่องทางต่างๆ ของหน่วยงานที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น Internet/ Intranet/ Application Line</p>	สำนักงานอธิการบดี	<p>- สำนักงานอธิการบดี จัดทำแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของราชการ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา และเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <p>เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๕</p>

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)			
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>จัดทำช่องทางการชี้แจงและตอบคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงาน และเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน</p>	<p>๑. จัดอบรมพัฒนาบุคลากร “การสื่อสารเพื่อการสร้างวัฒนธรรมในองค์กร : สื่อสารอย่างไรให้ได้ใจ ให้ได้งาน” เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๒. มหาวิทยาลัย มีช่องทางการแชทถาม-ตอบ บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย โดยมี admin ประสานและตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานให้ผู้มารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ ผ่านช่องทาง Messenger และทุกหน่วยงาน มีช่องทางการสื่อสารผ่าน Web board ของหน่วยงาน</p> <p>๓. ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ / ทุกหน่วยงาน</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p>	<p>- กองบริหารงานบุคคล จัดอบรมพัฒนาบุคลากร เพื่อเสริมสร้างเทคนิคในการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ และรายงานผลการอบรม ณ ไตรมาส 4</p> <p>- สำนักวิทยบริการฯ มี admin ประสานและตอบคำถาม และทุกหน่วยงาน มีช่องทางการสื่อสารผ่าน Web board ของหน่วยงาน พร้อมรายงานผลการรับบริการ ณ สิ้นงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>- ทุกหน่วยงาน มีข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ให้มีข้อมูลสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรรับทราบอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น ณ สิ้นงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p>

มาตรการ / แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและ การรายงานผล
มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)			
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</b></p> <p>การปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การดำเนินงาน และการให้บริการ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการทำงานของหน่วยงาน</p>	<p>๑. จัดอบรมพัฒนาบุคลากร “จิตบริการและการทำงานเป็นทีม” เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๒. เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทาง Web board เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานและการให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>๓. จัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่สาธารณชนควรทราบ โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p>	<p>- กองบริหารงานบุคคล จัดอบรมพัฒนาบุคลากร เพื่อเสริมสร้างบุคลากรให้มีจิตบริการสามารถทำงานเป็นทีม นำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ และรายงานผลการอบรม สิ้นจบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>- ทุกหน่วยงาน มีช่องทางสื่อสารผ่าน Web board และรายงานผลการรับบริการ สิ้นจบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>- ทุกหน่วยงาน มีการเผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่สาธารณชนควรทราบ อยู่ระหว่างปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานที่เข้าใจได้ง่ายเพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ สิ้นจบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p>